

Magyar Hypertonia Társaság
Vezetőségi ülés
2019. szeptember 10.

Jegyzőkönyv

Járai Zoltán Elnök Úr egyéb hivatalos elfoglaltsága miatt késve érkezett az ülésre, emiatt távollétében Páll Dénes elnökhelyettes 13 óra 05 perckor megállapította, hogy a vezetőségi ülés határozatképes (jelenléti ív mellékletben) és a vezetőségi ülést megnyitotta.

Elnökhelyettes Úr tisztelettel köszöntötte az ülés jelenlévő tagjait, akik az előzetesen megküldött napirendi pontokat megkapták és azt kiegészítés, megjegyzés nélkül, egyhangúlag elfogadták.

1. Szakmai beszámolók:

Európai Hipertónia Társaság éves kongresszusa, Milánó (Járai Zoltán, Nemcsik János)

Nemcsik János elmondja, hogy a kongresszus lezajlott, Magyarország idén 8 absztrakttal volt jelen a tavalyi 22 absztrakttal szemben. A bemutatott posztterek és előadások mellett üléselnökségre is volt lehetőség. Az MHT pályázati kiírására összesen 5 db érvényes pályázati anyag érkezett, melyet 1.375.755,-Ft értékben támogatott a Társaság.

Páll Dénes elmondja, hogy 2020-ban Glasgowban lesz az Európai és Nemzetközi Hypertonia Társaság közös kongresszusa. Bízik benne, hogy ezen a meetingen Magyarországról is minél többen tudnak majd részt venni.

Nemcsik János kiemeli, hogy Farkas Katalin és Szabó László szóbeli előadást tartottak, Fejes Imola és Légrády Péter összesen három poszttert hoztak, Elnök úr és Nemcsik János is készültek több anyaggal. Összesen 8 magyar poszter/előadás volt a rendezvényen.

Nemcsik János elmondja, hogy ez a 30. jubileumi kongresszus volt ünnepi megemlékezéssel. Nemzeti társaságok vezetőivel is volt interjú, ők is arra buzdítottak bennünket, hogy a következő kongresszusra minél több anyagot vigyünk ki.

2. A 2019 évi MHT kongresszus előkészületei (Csiky Botond, Cseprekál Orsolya)

Cseprekál Orsolya tájékoztat, hogy a Kongresszusszervező cég vezetőjével, Szalma Mártával történt egyeztetés alapján a program összeállt. 1 előadó jelezte, hogy nem fog

tudni eljönni, így annak a szekciónak az átszervezése még folyik, de a program véglegesnek mondható.

Csiky Botond elmondja, hogy kb. 450 fő a regisztrált résztvevő, de buzdít mindenkit, hogy segítsenek további kollégák regisztrációjában. Szinkrontolmácsolás lesz, külföldiek utaztatása meg van szervezve. Workshopokat tartó előadók felkérése megtörtént.

Páll Dénes kérdésére, hogy van-e még olyan rész, ahol segítségre szorul a szervezés, **Cseprekál Orsolya** megköszöni a felajánlott segítséget, de elmondja, úgy tűnik, hogy a mai napra összeállt a program, amihez eddig is sok segítséget kaptak. Tájékoztat, hogy csütörtökön este a külföldi vendégekkel lesz egy szervezett vacsora.

Csiky Botond hozzászói, hogy a csütörtök estére hivatalosan szervezett program nincs, csak a külföldi vendégeknek és az őket kísérő kongresszusi vendéglátóknak lesz elfoglaltságuk.

Nemcsik János elmondja, hogy ez az elnökség részéről döntés volt, hogy a gálavacsora pénteken legyen. Idén a gálavacsora ára a regisztrációban benne van.

Páll Dénes köszöni a szervezésbe fektetett eddigi sok munkát és sikeres kongresszust kíván.

3. Artery 2019 - (Benczúr Béla, Nemcsik János)

Benczúr Béla elmondja, hogy az ötlet 4 éve született meg, hogy érdemes lenne Magyarországra hozni a rendezvényt, ami alig 1 hónap múlva kezdődik és nemzetközi rangú rendezvény lesz. Fontos helytállni, ehhez fontos a megfelelő létszám. Megköszöni a sok segítséget alapvetően Nemcsik Jánosnak, de a meghívott, felkért előadóknak is. 3 magyar felkért előadó fog részt venni a rendezvényen. A végleges absztrakt számok még nem derültek ki, de óriási munka folyt a nyáron. Közel 200 absztrakt futott be, ami óriási szám, külön köszöni a vezetőség munkacsoportjainak a segítséget. Másfél tucat magyar absztrakt lesz, néhány szóbeli előadás, és posztterek. Jelenleg 120 beérkezett regisztráció van 131 országból. A magyarországi résztvevők 100 EUR összegért vehetnek részt a rendezvényen, úgyhogy e miatt a továbbiakban is fontos lenne további résztvevőket találni. A Magyar Hypertonia Társaság átvállalja az elfogadott absztraktot benyújtók regisztrációs díját. Mindenki számára fontos lehet a rendezvény, mert igen hasznos kapcsolatokra lehet szert tenni.

Nemcsik János tájékoztat, hogy az MHT honlapján elérhetőek a pályázási feltételek és információk a regisztráció tekintetében. Idáig 3 pályázat érkezett be. A Satellita konferencia csütörtök reggel lesz 8-10 óra között.

Benczúr Béla hozzászói, hogy ez világkongresszus és immáron hagyomány, hogy mivel a különböző földrészekben újabb Artery-k ütötték fel a fejüket, ők mindig ezen a rendezvényen találkoznak. A vacsora a Dunán az Európa rendezvényhajón kerül megrendezésre.

Nemcsik János elmondja, hogy aki magyarként szeretne regisztrálni, a regisztráció után a megadott e-mail címre szükséges egy megerősítő e-mailt is küldeni, hogy ténylegesen magyar és a 100 EUR regisztrációs díjon regisztrálhasson.

4. A Társaság alapszabály módosításának pontjai, közhasznúvá alakulás (Járai Zoltán, Nemcsik János)

Elnök Úr köszönti és bemutatja a társaság jogászát, Dr. Perényi Zsuzsát, aki meghívott vendégként e napirendi pont tárgyalására jelent meg a vezetőség ülésén. Köszöni munkáját, amivel támogatja a társaság működését.

Az alapszabály módosításának fő oka, hogy a Társaság közhasznú társasággá alakul, emiatt az kell az Alapszabályt módosítani.

Azt volt a gondolat, hogy ezen túl olyan módosításokat is érdemes végrehajtani, ami hosszú távon a Társaság érdekeit szolgálja. Egyértelmű fogalom meghatározások bevezetésére, valamint a választási procedúra egyszerűsítésére van szükség.

A részleteket bemutatja egy prezentáció keretében, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Természetesen az Alapszabály módosítást a kongresszusi közgyűlés meg fogja vitatni és dönt annak elfogadásáról. Fő célja a módosításnak a vezetőség korábbi döntésének megfelelően a közhasznú jogállás megszerzése.

Főbb változtatási javaslatok:

A vezetőség helyett a Tanácsadó Testület elnevezés használata ugyanis a vezetőség elnevezés megtévesztő lehet (vezetőség és vezető tisztségviselők nem különülnek el megfelelően).

A tagok meghatározása egyértelműbb lesz (egészségügyi szakirányú képesítéssel rendelkező természetes személy), a felvétel módja is megváltozott. Egyszerűsítésre kerülne a választás folyamata is.

Azokat a részek kikerülnének az alapszabályból, ami gyakran módosul és nem feltétlenül tartoznak az alapszabályba. (Pl. munkabizottságok, munkacsoportok alapítása; díj alapítása). Ezek egy szervezeti és működési szabályba kerülnének át, melynek létrehozatala a Tanácsadó Testület munkája.

Ennek megfelelően a vezetőség tagjai a mellékelt 2 dokumentumot előzetesen, elektronikus formában megkapták.

Várbíró Szabolcs kérdezi, hogy hallgatók lehetnek tagok?

Elnök Úr elmondja, hogy igen. A törvény alapján a tagfelvételre a jelenlegi javaslat: egy belépési nyilatkozat kitöltése (történhet a honlapon keresztül is), melyhez két rendes tag ajánlását is mellékelni kell. Így azonosítható lenne a jelentkező. Ifjúsági tag 40 éven aluli, magyar vagy külföldi egyetemi vagy főiskolai egészségügyi hallgató, vagy képesítéssel rendelkező tag.

Ádám Ágnes javasolja, hogy rövid önéletrajzot küldjön a jelentkező, hogy ne kelljen ajánlást kérni.

Páll Dénes is az ajánlást tartja fontosnak, ami egyszerűsíti is a jelentkezést, illetve az adminisztrációt. Elmondja, hogy eddig bárki jelentkezhetett, de sokszor volt, hogy nem ismerte senki a jelentkezőt. MHT tag kell, hogy támogassa a jelentkezőt. 800 MHT tag van jelenleg, ebből biztosan ismer 2 embert, aki támogatja a jelentkezését.

Elnök úr elmondja, hogy az Egyesület szervei: a Közgyűlés, a Tanácsadó Testület, az Elnökség és a Felügyelő Bizottság. Tisztségviselők: elnök, elnökhelyettes, főtitkár, budapesti- és vidéki titkár, valamint a Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai. A Vezető tisztségviselők (Elnökség) 3 tagból áll (elnök, elnökhelyettes, főtitkár).

A közgyűlés a Tanácsadó Testületet választja meg, illetve a Felügyelő Bizottság tagjait. A tiszteletbeli és örökös tiszteletbeli címek odaítélését is a közgyűlés szavazza meg a Tanácsadó Testület javaslata alapján.

A Tanácsadó Testületet a közgyűlés 4 naptári évre választja meg. Tanácsadó Testület választja meg a Magyar Hypertonia Társaság tisztségviselőit. Javaslát, hogy a jelenlegi 38 fő helyett 30 fő legyen a Tanácsadó Testület létszáma. Az MHT jelenleg kb. 850 fő taggal bír.

Barna István kérdésére, hogy ez 2021-től lépne-e életbe?

Elnök Úr válaszol, hogy igen, a 2021-es közgyűlésen lép életbe.

Ügyvédnö hozzászól, hogy a Tanácsadó Testület elnevezés azért jött létre, hogy a bírósági ügyintézésben ne okozzon problémát a vezetőség elnevezése. Az új PTK meghatározza a vezető tisztségviselőt és attól, hogy valaki egy vezetőség tagja, vezető tisztségviselőnek minősül, így vezetőnek számít, rá viszont külön szabályok vonatkoznak. Valójában ez a Tanácsadó Testület a jövőben is a mai vezetőségnek megfelelően fog működni, ebben nem lesz változás. Ugyanaz a vezetőség lesz, ugyanazokkal a jogokkal, de más néven.

Elnök Úr elmondja, hogy a Tanácsadó Testület tagjai: elnök, örökös tiszteletbeli elnök, tiszteletbeli elnök, elnökhelyettes, főtitkár, budapesti titkár, vidéki titkár, jegyző, Ifjúsági Bizottság elnöke, Oktatási és Továbbképzési Bizottság elnöke, Tudományos Bizottság elnöke, Etikai és Fegyelmi Bizottság elnöke, valamint a választott Tanácsadó Testületi tagok. Vannak állandó bizottságok és van a Felügyelő Bizottság, mely önálló szerve a társaságnak. Ezen kívül 30 főig választunk meg Tanácsadó Testületi tagokat. Az új jogszabály a kincstárnok vagy pénztáros pozícióját megszüntette. A jövőben a főtitkár feladatkörébe tartozik a pénztárosi munka, utalványozás, pénzügyek rendben tartása.

Reusz György kérdése, hogy miért változtatunk a számokon 38 főről 30 főre?

Elnök Úr elmondja, hogy vannak érvek, ellenérvek, a vita nyitott, a kérdést demokratikusan szavazással az ismertetés végén eldöntjük. Gazdasági vonzata is van a rendezvények megszervezése miatt, anyagi költségei miatt.

Rosivall László tájékoztat, hogy az ERA-EDTA megtagadott bizonyos támogatást a nyári iskolától, mert nem volt megfelelő számú női előadó a rendezvényen.

Elnök úr elmondja, hogy a kongresszusi közgyűlésen kerül majd megszavazásra a végleges szám, addig lehet rajta gondolkodni, más javaslattal élni.

Páll Dénes hozzászól, hogy a csúcskorban, amikor 38 főre volt duzzasztva a vezetőség, mennyi tag volt/lett, illetve most mennyi tag van.

Elnök Úr elmondja, hogy az ő főtitkári címe alatt 3500 fő volt, tagtiszttítás után 760 fő volt, most kb. 840 fő van.

Páll Dénes elmondja, hogy a döntéshozatalhoz a kétharmad rész jelenléte szükséges, ha pl. 100 fő lenne a létszám, nehéz lenne mindig összehozni, hogy döntés születessen.

Ádám Ágnes megjegyzi, hogy azon is gondolkozni kellene, hogyha átszervezzük a Hypertonia Centrumokat, azok vezetői kerüljenek be a jövőben a Tanácsadó Testületbe. Ha limitáljuk a Tanácsadó testület létszámát, ez nem történhet meg.

Elnök Úr elmondja, hogy nem garantálható, hogy a Hypertonia Centrumok vezetői bekerülnek, mert a közgyűlés titkos szavazással dönt, így nem biztos, hogy mindenki bekerül. Ezt nem lehet befolyásolni.

Vályi Péter jelzi, hogy a tisztségviselőket a Tanácsadó Testület választja meg. A 10. oldalon van egy elírás, annak javítását kéri.

Nemcsik János megjegyzi, hogy a Hypertonia Centrum munkacsoportnak kellene a centrumvezetőket összetartani.

Ádám Ágnes megjegyzi, hogy csak egy felvetés volt részéről.

Elnök Úr elmondja, hogy úgy szerepel, hogy a tisztújító közgyűléssel egyidejűleg a már megválasztott Tanácsadó Testület köréből titkos szavazással megválasztásra kerül az elnökhelyettes, főtitkár, két titkár, jegyző, Ifjúsági-, Oktatási és Továbbképzési Bizottság elnöke, Tudományos Bizottság elnöke, Etikai Bizottság elnöke. Két új ponttal bővült a Tanácsadó Testület vezetőségének a tevékenységi köre, az egyik az, hogy javaslatot tesz a közgyűlésnek a tiszteletbeli-, és örökös tiszteletbeli elnöki címek odaítélésére. Ez eddig nem volt megfogalmazva. A másik pedig, hogy elkészíti és szükség szerint módosítja a Magyar Hypertonia Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát. Az elnökség 3 tagú. Az elnöki ciklusának kezdetét megelőző évben a megválasztott elnök részt vesz tanácskozási joggal az elnökség ülésein. A közhasznúság feltétele, hogy az elnökségi ülések nyilvánosak.

Barna István kérdésére, hogy a 3 tagú elnökség esetén, ha szavazategyenlőség van, az mint jelent.

Ügyvédnő elmondja, hogy ezt így ki kell emelni, hogy ez a része a szabályzatnak.

Rosivall László az Alapszabályhoz az alábbi javítási lehetőséget említi: az elnöknek javaslatot kell tennie helyett nem lenne célszerűbb, hogy javaslatot tehet?

Ügyvédnő válaszol, hogy ez szervezetenként változó, hogy szeretne, vagy sem.

Elnök Úr megjegyzi, hogy ez javításra fog kerülni.

Vályi Péter hozzászól, hogy amikor megvannak a kötelező napirendi pontok és benne van, minden esetben végig kell menni, hogy szeretnénk-e tiszteletbeli elnököt választani. Ez nem kötelező.

Ügyvédnő hozzászól, hogy az elnök javaslatot tesz, vagy azt a nyilatkozatot teszi, hogy nem tesz javaslatot, a tagok pedig eldöntik, hogy ennek ellenére javasolnak-e valakit vagy sem.

Vályi Péter megjegyzi, hogy jegyzőkönyvet is minden esetben írni kell.

Ügyvédnő elmondja, hogy ugyanúgy fontos a jegyzőkönyvvezetés is.

Várbíró Szabolcs hozzászól, hogy szerinte a feltételes mód helytálló.

Elnök Úr elmondja, hogy a Tanácsadó Testület választja meg a posztokat és a megválasztott posztok még egyszer újraválaszthatóak. Az Egyesület leendő elnökét a Tanácsadó Testület a hivatalban lévő elnök mandátumának lejártá előtt 1 évvel választja meg. A leendő elnök az elnöki ciklusát megelőző évben tanácskozási joggal részt vesz az elnökség ülésein. Eredetileg ezért született ez a pozíció. A tagdíjfizetésre vonatkozóan kiegészül az alapszabály azzal, hogy azt, a honlapon keresztül bankkártyás fizetéssel is lehet majd teljesíteni.

Vályi Péter szerint sokkal szigorúbb feltételeknek kell megfelelni és a szakmaiság és jogiság követelményrendszerét is ellenőrizni kell. Az szabályozva van, hogy az elnökségi ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Felügyelő Bizottság is. Az viszont nincs szabályozva, hogy a Tanácsadó Testület munkájában ők hogyan vesznek részt. Tanácskozási joggal és felügyeleti joggal kell részt venniük az üléseken. Szabályozni kellene a Felügyelő Bizottságnak mivel utólagos ellenőrzése jogköre van, hogy minden ülés jegyzőkönyvét minden alkalommal meg kell kapniuk. Külön kell kérnie, hogy megkapja a jegyzőkönyvet?

Ügyvédnő elmondja, hogy megkaphatják e-mail-ben is a jegyzőkönyvet, ha személyesen nem vesznek részt az ülésen.

Elnök Úr hozzáteszi, hogy igen, a jegyzőkönyveket meg kell kapniuk, illetve javasolja, hogy kerüljön be az alapszabályba is egyértelműen, hogy a Felügyelő Bizottsági tagok az elnökség és a Tanácsadó Testület ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek. Eddig is ez volt a gyakorlat, hogy a vezetőségi ülésen részt vehetnek.

Elnök Úr kérdésére, hogy a vezetőség jelenlévő tagjaiból ki javasolja, hogy a közgyűlés elé a beadott Alapszabály módosításban az eredeti 38 fő helyett 30 fő vezetőségi tag szerepeljen, a vezetőség tagjai 17 fő igennel szavaz 38 főre, 30 főre szavaz: 5 fő, 1 fő tartózkodik.

1. sz. határozat. A vezetőség úgy döntött, hogy a többség javaslatának megfelelően, az eredeti 38 fős létszámú Tanácsadó Testületre tegyen javaslatot a közgyűlésen az elnök.

Ádám Ágnes kérdezi-felveti, hogy a mindenkori munkacsoport vezetőit nem definiáltuk, hogy benne vannak-e a Tanácsadó Testületben?

Nemcsik János válaszol, folytonosság van, időről-időre nem választjuk újra a munkacsoport vezetőket, ha jól működik a csoport, évtizedekre maradhat a vezetője, de nem tudjuk garantálni, hogy a közgyűlés beválasztja őket. 14 munkacsoport van, nem lehet garantálni, hogy mindenki bekerül.

Ádám Ágnes megjegyzi, hogy sokkal előbb és aktívabb kapcsolat lenne. Érti a hiányosságát annak, hogy a vezető nincs bent a vezetőségben.

Nemcsik János kiegészíti, hogy lehet valaki aktív anélkül is, hogy vezetőségi tag.

Barna István jelzi, hogy a továbbiakban ő is szeretné megkapni a jegyzőkönyveket.

Elnök Úr kiemeli, hogy a honlapra is fel kell kerüljön a jegyzőkönyv.

Reusz György javaslata, hogy maradjon a 35 év, de sok esetben, például pályázatoknál a jelentkezési határidőt toljuk ki 40 évre.

Elnök úr kérdésére, hogy kik javasolják, hogy 40 év legyen az ifjúsági korhatár, a vezetőség tagjai az alábbiak szerint szavaznak: 40 éves korhatárra szavaz: 15 fő. 35 éves korhatára szavaz: 9 fő.

2. sz. határozat. A vezetőség úgy döntött, hogy többség javaslatának megfelelően, a 40 éves korra, mint ifjúsági korhatárra tegyen javaslatot az Elnök a közgyűlésnek.

Egyéb kérdés a témában nem merül fel.

5. Kiss István Ifjúsági díj odaítélése (Cseprekál Orsolya, Járai Zoltán)

Cseprekál Orsolya tájékoztat, hogy 2018-tól az Ifjúsági díj nevében Kiss István Ifjúsági díjra változott. Elmondja, hogy a Kiss István Ifjúsági díjra 2019-ben a javaslatuk Fejes Imola.

Elnök Úr kiemeli, hogy Fejes Imolát nem kell bemutatni, mindenki ismeri a munkáját és szavazásra bocsátja a javaslatot.

3. sz. határozat. A Kiss István Ifjúsági díjat a Vezetőség 1 tartózkodással dr. Fejes Imolának ítélte oda.

6. HY7CC – Amsterdam, november 16-17. – fiatalok és seniorok kiválasztása (Járai Zoltán, Koller Ákos, Cseprekál Orsolya

Elnök Úr tájékoztat, hogy ez a rendezvény korábban már Lisszabonban és Sopronban is megrendezésre került. Az idei évben az volt a kérés, hogy jelöljük fiatalokat és szeniorokat is.

Cseprekál Orsolya elmondja, hogy 3 pályázat érkezett be összesen, 2 alapkutatás, 1 klinikai kutatás témában. Két pályázatot Várbíró Szabolcs és munkatársa, 1 pályázatot a mosonmagyaróvári munkacsoport adott be.

Elnök Úr javaslata, hogy mindkét témakörből 1-1 páros képviselje a Magyar Hypertonia Társaságot, mellyel a vezetőség tagjai is egyetértenek. A külföldi tartózkodás költségeit a svájci és holland hypertonia társaság finanszírozza. Az utazás költségeit az MHT szponzorálja.

4. sz. határozat. A vezetőség egyhangúlag megszavazta, hogy az MHT-t a HY7CC konferencián dr. Horváth Eszter és dr. Lajtai Krisztina, valamint dr. Hati Krisztina és dr. Várallyay Zoltán kollégák képviseljék.

7. Tudományos, publikációs pályázatok odaítélése (Koller Ákos, Studinger Péter)

Studinger Péter tájékoztat, hogy 2019. május 31-ig 1 pályázati anyag érkezett Lelbach Ádámtól, aki 1 millió Ft-ot kért a pályázati anyagában kémiai anyagokra, kísérleti állatokra, konferencián való részvételre, utazásra, illetve szeretné lehetővé tenni egy fiatal TDK hallgató Ph.D kutatásának támogatását.

Elmondja, hogy a Tudományos Bizottság értékelte az anyagot, a tagok több mint 50%-a támogatta, 6 igen támogató, 1 tartózkodó vélemény érkezett, illetve 4 főtől egyáltalán nem érkezett válasz.

Publikációs pályázatra szintén egy anyag érkezett, ez is Lelbach Ádámtól. A Bizottság 11 tagjának kiküldte az anyagokat, de 4 embertől egyáltalán nem kapott választ. 6 fő támogatja, 1 tartózkodik, 4 fő nem válaszolt. A Bizottság javaslatát tolmácsolja, hogy a Vezetőség fogadja el a pályázatokat.

Elnök úr szavazásra bocsátja, hogy a vezetőség jóváhagyja-e a Bizottság javaslatát, hogy Lelbach Ádám pályázati anyagait támogassa, a vezetőség 2 tartózkodással, 1 nemmel, többségi szavazással támogatja. **Elnök Úr** kérdésére, hogy a vezetőség tagjai egyetértenek-e a teljes összegű 1 millió Ft-os támogatási összeggel, 7 fő igen 1 millió Ft-tal, 11 fő alacsonyabb összegű támogatással fogadná el a javaslatot. **Elnök Úr** javaslata az alacsonyabb támogatási összegre: 500.000,-Ft, melyet a vezetőség tagjai az alábbiak szerint szavaznak meg: 13 fő igennel elfogadja, ennél magasabb összeget adna 2 fő.

5. sz. határozat. A Vezetőség úgy döntött, hogy dr. Lelbach Ádám tudományos pályázatát 500.000,- forint, azaz Ötszázezer Forint értékben támogatja a Magyar Hypertonia Társaság.

Studinger Péter kérdésére, hogy a Publikációs pályázatot ki támogatja, mely „Az extracelluláris mátrix a kollagén és biomarkerek jelentőségei a hipertonia kifejlődésében és előrejelzésében a legújabb irodalmi adatok tükrében” címmel jelent meg a Hypertonia&Nephrológia folyóiratban.

Farkas Katalin elmondja, hogy ez nem eredeti publikáció, hanem egy összefoglaló cikk, ami nem bír olyan súllyal.

Studinger Péter elmondja, hogy ez volt az egyedüli pályázat, a tavalyi milánói absztraktokból egyetlen pályázati anyag sem érkezett.

Páll Dénes hozzászói, hogy Farkas Katalinnal ért egyet, sokan írnak összefoglaló cikket, amely eredeti közlemény szintjét nem éri el.

Nemcsik János hozzászói, hogy aki önálló cikket szeretne, az impakt faktoros helyen pályázik. Nem volt kitétel, hogy nem pályázható egy ilyen cikk, ami egyébként tartalmilag jó.

Rosivall László megjegyzi, hogy szükség van minden cikkre, érdekünk támogatni mindenkit, különben ha nincs cikk, nincs lap.

Alföldi Sándor is elmondja, hogy ő is a mellett van, hogy egy összefoglaló közlemény alacsonyabb értékű, mint egy eredeti cikk.

Elnök Úr kérése, hogy a vezetőség döntsön arról, hogy nevesítsük, hogy eredeti közleményt várunk, nem összefoglaló cikket. A jövőben máshogy kell megfogalmazni a kitétet a kiírásban. Ki kell emelni, hogy eredeti publikáció kell legyen.

Masszi Gabriella hozzászói, hogy nem kötelező kiadni ezt a címet, köszönjük, hogy pályázott, örülünk, de nem gondoljuk, hogy az lenne az év közleménye.

Nemcsik János elmondja, hogy lehet, hogy át kellene gondolni, hogy legyen oktatási és tudományos célú közlemény díj.

Várbíró Szabolcs javasolja, hogy az is egy lehetőség, hogy a társaság nem pályázatot, hanem azt mondja, hogy egy bizonyos megjelölt cikk lesz az év közleménye.

Elnök Úr javaslata, hogy Alföldi Sándor vezetésével a Hypertonia és Nephrológia Szerkesztőbizottsági tagjai válasszák ki a cikkek közül, hogy melyik az év közleménye.

Studinger Péter javasolja, hogy a külföldi cikkpályázat menjen úgy, ahogy eddig, magyar vonalon a folyóirat cikkeiből történő választás jó ötlet.

Cseprekál Orsolya javaslata, hogy a Tudományos Bizottság tartsa górcső alatt a cikkeket, és javasoljon egy cikket az év közleményére. Váratlan díjazás lenne a Tudományos Bizottság részéről.

Nemcsik János megjegyzi, hogy jó lenne, ha a Tudományos Bizottság bekérné azokat a publikációkat, amik az elmúlt években a Társaság tudományos pályázati támogatásából születtek és kerüljenek feltöltésre a honlapunkra.

Elnök Úr javaslat, hogy kérjük meg a munkacsoportokat, hogy adjanak beszámolót az elmúlt évi munkájukról.

Egyéb hozzászólás a témában nem érkezik.

Elnök úr szavazásra bocsátja, hogy a vezetőség elfogadja-e Lelbach Ádám magyar nyelvű közlemény pályázatát, melyet a vezetőség tagjai 5 fő igennel, 15 fő nemmel, 2 fő tartózkodással nem fogadnak el.

6. sz. határozat. A vezetőség úgy döntött, hogy dr. Lelbach Ádám a publikációs pályázatát nem támogatja.

Elnök úr kérdésére, hogy szüntessük-e meg a magyar pályázatot és inkább a Szerkesztőbizottság válassza meg a jövőben az év közleményét, a jelenlévők arra

szavaznak, hogy idegen nyelvű közlemények esetében továbbra is a hagyományos pályáztatási rendszer után kerül eldöntésre a nyertes.

7. sz. határozat. A vezetőség úgy döntött, nemzetközi publikáció tekintetében megtartja a pályázati kiírást, míg a magyar nyelvű publikáció esetében 2020-tól a Hypertonia és Nephrológia folyóirat Szerkesztőbizottságának döntésébe utalja annak a közleménynek a kiválasztását, amelyet minden évben a legkiemelkedőbb hipertónia tárgyú hazai publikáció elismerő díjjal és 100.000,- forint, azaz Egyszázezer forint díjazásban részesít az MHT.

8. MHT minősített ellátóhelyek – minősítéssel kapcsolatos honlapfejlesztés állása (Nemcsik János)

Nemcsik János tájékoztat, hogy sajnos ez a fejlesztés áll. Az akkreditációs kifejezést minősítésre cserélnénk, mert mi nem akkreditálhatunk. Elküldte az IntelliMed-nek az anyagot, majd augusztus közepén kérdésre azt a választ kapta, hogy a nyáron emberhiány miatt nem tudtak foglalkozni a munkával, illetve komolyabb fejlesztést kíván a honlap. A Diabetológiai Társaságnak már van egy ilyen kifejlesztett szoftvere, szeptember 26.-án ülnek le az IntelliMed-del ahol bemutatják ezt a szoftvert, illetve anyagi vonzatról is beszélni fognak, illetve a reális megvalósíthatóságról. A megbeszélten elhangzottakról tájékoztatni fogja a vezetőség tagjait.

9. Távképzés (Légrády Péter)

Légrády Péter igazolt távolléte miatt **Nemcsik János** felolvassa Légrády Péter levelét, mely szerint a 2019. I. félévi kurzus sikeresen lezajlott 21 fő vizsgájával, ami 8 kreditpontot jelentett, a 2019. II. félévi kurzus is fent van már a honlapon, regisztrálva van. 2020. I. félévi kurzus meghirdetése folyamatban van, a Richter támogatni fogja ezt a tanfolyamot is.

Nemcsik János kiemeli, hogy Légrády Péter lelkesedése nagyon nagy volt, minőségi munkát tett a feladatba.

10. Együttműködési lehetőség megvitatása a Daylight Média ügynökséggel (Járai Zoltán)

Elnök úr tájékoztat, hogy megkereste őket Földi Katalin, mint a Daylight Média ügynökség vezetője. Médiaügynök, műsorokat készít országos televíziók részére, és látva, hogy a hipertonia kérdése milyen fontos, stratégiai lehetőséget ajánlott fel, megszólalásokat, ahol a hipertonia jelentőségéről, szűrés fontosságáról lehetne beszélni. Személyes találkozó megtörtént, ígért egy ajánlatot, milyen pénzügyi feltételekkel lehetne ezt végrehajtani, de sajnos az ajánlata a mai vezetőségi ülésig nem érkezett meg. Ha érkezik információ, tájékoztatja a vezetőséget.

11. Egyebek

Elnök Úr tájékoztat, hogy a MOTESZ-től tegnap érkezett meg a felkérés, mivel ismét meghirdetik a MOTESZ díjat és díszoklevelet, ezért javaslatokat várnak október 4-ig. Ismerteti, hogy kik kaphatják meg a díjakat.

Elnök úr e-mail-ben várja a vezetőség javaslatát a jelölendő személyre, melyet kér október 3-a estig megküldeni. Mellékelni kell önéletrajzot, szakmai életben kifejtett munkásság összefoglalását.

Vályi Péter hozzáteszi, hogy rendszeresen részt vesz a MOTESZ üléseken, itt az összes társaság közötti együttműködést, kapcsolatot veszik majd figyelembe.

Páll Dénes javaslata Farsang Csaba professzor úr, meg kellene nézni, hogy kapott-e már ilyen díjat, mert önálló javaslattétellel rendelkezünk, érdemes lenne megfontolni.

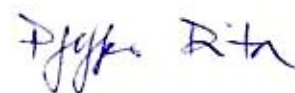
Farkas Katalin tájékoztatja a vezetőséget, hogy Farsang Csaba Professzor úr már kapott 1992-ben MOTESZ díjat.

Elnök Úr kiemeli, hogy október 3. estig várja e-mail-ben a javaslatokat.

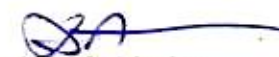
Az egyebek napirendi pont között kérdés, megjegyzés nem merül fel, így Elnök Úr megköszönve a jelenlétet 14 óra 55 perckor bezárta az ülést.

Kmf.


dr. Járai Zoltán
levezető elnök


Pfeffer Rita
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


dr. Alföldi Sándor




dr. Farkas Katalin